

Carl Schmitt

Sobre los tres modos  
de pensar la ciencia  
jurídica

Estudio preliminar, traducción y notas de

MONTSERRAT HERRERO

*tecno*  
↑  
↓

## ÍNDICE

ESTUDIO PRELIMINAR. . . . .	Pág.	IX
I. Contexto biográfico de <i>Über die drei Arten des rechtswissenschaftlichen Denkens</i> .....		IX
II. Contexto histórico: la ilusión nacionalsocialista.....		XII
III. La teoría del <i>Großraum</i> como ejemplo de pensamiento del orden concreto .....		XV
IV. El «pensamiento del orden concreto» frente a la «teoría pura del derecho» .....		XVIII
V. Significación de <i>Über die drei Arten des rechtswissenschaftlichen Denkens</i> dentro de la teoría schmittiana sobre el derecho y en el contexto de la ciencia jurídica .....		XXIV
BIBLIOGRAFÍA .....		XXXIV

### SOBRE LOS TRES MODOS DE PENSAR LA CIENCIA JURÍDICA

NOTA DEL AUTOR.....		3
I. DISTINCIÓN DE LOS MODOS DE PENSAR LA CIENCIA JURÍDICA .....		5
1. El pensamiento de reglas o leyes (normativismo) y el pensamiento del orden concreto .....		9
2. El pensamiento de decisiones (decisionismo) .....		26

## VIII *ÍNDICE*

3. El positivismo jurídico del siglo XIX como combinación del pensamiento decisionista y del de reglas o leyes (decisionismo y normativismo).....	32
II. EL LUGAR DE LOS DIFERENTES MODOS DEL PENSAR JURÍDICO EN LA EVOLUCIÓN GENERAL DE LA HISTORIA DEL DERECHO .....	45
1. La evolución alemana hasta el presente...	47
2. Desarrollo en Inglaterra y Francia .....	59
3. El estado actual de la ciencia jurídica alemana .....	64
CONCLUSIÓN .....	75